

Van: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

Verzonden: 05-06-2024 11:40

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE[2]: Schuimproblematiek Nijmegen: analyserapport bodemmonster

Dag,

De gehalten zijn inderdaad zeer hoog. Er is nogal wat veranderd in de achtergrondwaarden en normstelling van PFAS, ook in bodem, en ik moet nog uitzoeken welke risicogrenswaarden het meest actueel zijn en van toepassing in deze situatie. Maar de waarden gebaseerd op humane risico's liggen - afhankelijk van de functie van de grond - in de ordegrrootte van 1-1000 ug/kg voor individuele stoffen.

Met groet,

[redacted]

Op wo., jun. 5, 2024 om 10:41, "[redacted]" <[redacted]@wsrl.nl> schreef:

Dank voor het rapport, [redacted],

In mijn beleving is er sprake van zeer hoge gehalten aan PFAS in toplaag bodemslib. De gehalten bedragen > mg/kg.

Ben benieuwd naar de watermonsters en het rapport van [redacted]

We kunnen de data evt. ook voorleggen aan onze collega's [redacted] en [redacted] zij zijn ook betrokken van het waterschapsbrede PFAS-onderzoek.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 09:03

Aan: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: Schuimproblematiek Nijmegen: analyserapport bodemmonster

Goedemorgen,

Het eerste deel van de analyseresultaten tbv het onderzoek naar de oorzaak van de schuimproblematiek op RWZI Nijmegen heb ik ontvangen, het betreft het analyserapport van het bodemmonster.

Het analyserapport van de watermonsters heb ik nog niet ontvangen. Ik heb contact opgenomen

met SGS om navraag te doen wanneer we deze verwachten kunnen, hierop heb ik nog geen antwoord ontvangen al hoop ik hierover snel uitsluitsel te krijgen. Zodra ik dit rapport binnen heb zal ik deze delen.

Het bodemonster is genomen van de grond naast een van onze beluchtingstanks op een plek waar het schuim vaak over de rand heen waait. Het betreft een bodemonster van de grond net onder de aanwezige sliblaag.

Met vriendelijke groet,

 J
Basisoperator RWZI Nijmegen
Team Zuiveringsbeheer Betuwe / Rijk van Maas en Waal
Afdeling technische installaties

T: (0344)  J
M:  J J
E:  J @wsrl.tiel

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN

Bezoekadres:
De Blomboogerd
1
4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).
Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacystatement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.
De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen