

Gearchiveerd: donderdag 9 januari 2025 20:15:42

Van: [redacted]

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: reactie ODRN over communicatie

Urgentie: Normal

Precisie: None

Bijlagen:

[240911 concept persbericht Nijmegen \(wsrl\) DR.docx](#)

Hoi [redacted],

Het conceptpersbericht bevindt zich nu tussen DR en CDH- behandeling in. In de bijlage de laatste versie. Deze moet nog aangepast worden met de volgende opmerkingen uit de DR:

- In het persbericht de volgende drieslag helderder te duiden: 'er is al langer sprake van schuimvorming, sinds kort weten we dat het om PFAS gaat en dat hebben we direct aangepakt'.
- In het nieuwsbericht toe te voegen wat de PFAS betekent voor de burgers in het betreffende gebied, ook als het niets betekent voor die burgers. In dat laatste geval is het advies een uitleg toe te voegen waarom het niets betekent voor hen.

Ik bel je zo even over de interne communicatie.

Groeten, [redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 18 september 2024 15:26

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: reactie ODRN over communicatie

Goedemiddag,

Klopt het dat het laatste concept persbericht van 29-8 jl is?

Daar heb ik dan echt nog wel opmerkingen op. Dit zou ik graag nog toelichten.

En nogmaals wil ik het belang benadrukken van het tegelijk uit laten gaan van het persbericht en de communicatie naar onze collega's.

Even voor mijn beeldvorming: hoe is nu de routing?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Teamleider Zuiveringsbeheer

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: dinsdag 17 september 2024 17:02

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: reactie ODRN over communicatie

Dag [redacted],

Dank voor de update. Helder. Op zich niet heel verrassend n.a.v. ons gesprek met hen op de 6^e. Samen optrekken doen we in de operatie al steeds meer. Ook goed om op het vlak van communicatie de afstemming te houden.

Laat maar weten indien ik in dit stadium nog iets kan betekenen, ok?

NB: pas nu mijn reactie aangezien ik met vakantie was in voorliggende periode. ;-)

Groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: dinsdag 10 september 2024 14:51

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: reactie ODRN over communicatie

Beste collega's,

Zojuist ben ik gebeld door de communicatieadviseur van de ODRN. De ODRN wil heel graag betrokken blijven bij de communicatie rondom de schuimproblematiek op de zuivering in Weurt, meedenken, goed geïnformeerd blijven. Maar zij willen niet mede-afzender zijn van het persbericht.

Zij staan wel positief tegenover samen optrekken in dit soort gevallen. Hoofdrede is dat zij dit niet eerder aan de hand hebben gehad en er (nog) geen beleid voor hebben.

[redacted] gaat het bestuursvoorstel aanpassen. Ik ga het persbericht aanpassen. (Neem gelijk jouw opmerkingen mee, [redacted] Daarna zoek ik contact met [redacted] over het bericht.)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior communicatieadviseur
Team Communicatie

T: [redacted]
M: [redacted]
E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen