

Gearchiveerd: donderdag 9 januari 2025 23:55:03

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 20 juni 2024 16:50:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Schuimproblematiek Nijmegen; analyserapport watermonsters

Urgentie: Normal

Precisie: None

Goedmiddag,

Hierbij alvast een voorlopige conclusie van [redacted] mbt de geanalyseerde monsters.

Het lijkt me verstandig om de memo van [redacted] af te wachten en tot die tijd deze mail nog niet verder te delen.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

Verzonden: maandag 17 juni 2024 16:12

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: Schuimproblematiek Nijmegen; analyserapport watermonsters

Dag [redacted],

Ik kon het niet laten om meteen een blik op de resultaten te werpen en een eerste grove duiding te geven. Omdat ik niet alle geadresseerden uit de mail van [redacted] ken en niet weet of je er blij van wordt als ik die allemaal onderstaande boodschap stuur maar even een mail alleen naar jou, [redacted] en [redacted]

De resultaten bevestigen helemaal de verwachtingen, dat wil zeggen dat het bedrijf een zeer forse bron van PFAS verontreiniging is met een zeer forse toename van de concentratie PFAS na de bedrijfslozing. De concentraties nemen verder stroomafwaarts in het systeem weer af.

De concentraties PFAS totaal zoals gemeten met het standaard analysepakket zijn in influent en effluent ongeveer 1 ug/l (microgram per liter oftewel één miljoenste gram per liter), in het rioolgemaal ongeveer 14 ug/l, bij de [redacted] bijna 700 ug/l en in monsterpunt 8338 (direct na de bedrijfslozing) maar liefst bijna 40000 ug/l. Dit komt overeen met bijna 0,04 g/l (gram per liter). Als je je realiseert dat PFAS concentraties meestal in ng/l (nanogram per liter oftewel één miljardste gram per liter) worden uitgedrukt zijn de concentraties echt heel hoog. De AOF-metingen en de TOP-analyses duiden daarnaast op hoge concentraties PFAS-precursors (die met de standaard PFAS analysemethode niet gemeten kunnen worden).

Zoals ook in de eerdere memo al werd geconstateerd komen de gevonden analyseresultaten overeen met hetgeen mag worden verwacht bij de aanwezigheid van restanten van PFAS-houdend [redacted] in het afvalwater, zowel voor wat betreft de hoge concentraties PFAS en totaal fluor, als de forse toename van stabiele PFAS met korte ketens na oxidatie in de TOP-analyses.

Ik zal een en ander in een nette memo verwerken.

Met groet,

Op ma., jun. 17, 2024 om 14:48, "[REDACTED]" <[REDACTED]@wsrl.nl> schreef:

Goedemiddag,

Zojuist heb ik het tweede deel van het analyserapport van SGS ontvangen betreffende de analyseresultaten van de watermonsters in het onderzoek naar de oorzaak van de schuimproblematiek op RWZI Nijmegen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Basisoperator RWZI Nijmegen
Team Zuiveringsbeheer Betuwe / Rijk van Maas en Waal
Afdeling technische installaties

T: [REDACTED]
M: [REDACTED]
E: [REDACTED]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).
Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacystatement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.
De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen