

Van: [redacted], [redacted] de <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: 14-04-2025 13:12

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: [Vraag] Concept omgevingsplan [redacted], Lienden beoordelen

Hoi [redacted],

1. Ik blijf het raar vinden, dat er geen scheiding wordt gemaakt tussen de "bak voor de tijdelijke opvang van hemelwater vanaf de bestaande Groenestraat-Brinkstraat" (1100 m3) en de waterberging specifiek bedoeld voor dit uitbreidingsplan.

Vermenging is NIET wenselijk! Temeer omdat die eerste component weer successievelijk naar het riool zou moeten terugstromen en de tweede component gewoon zichtwater moet blijven. Daarbovenop speelt het risico dat er in het hemelwater vanaf de Groenestraat soms afvalwater kan zitten, omdat de druklijn in het riool ergens verderop boven maaiveld is uitgekomen.

Ik zou dus een lans willen breken voor ruimte onder het parkeerterrein bij de appartementengebouwen, waar dan die 1100 m3 in past en dat kan terugstromen naar het riool. Een deel van de financiële dekking daarvoor valt te halen door het oppervlaktewater te beperken tot alleen de eigen opgave en je zo dus meer uitgeefbaar terrein overhoudt.

2. De wijk wordt opgehoogd tot 6.30+ NAP. Hoe voorkomt men dat water afstroomt naar direct aangrenzende en lager gelegen percelen?

3. Par. 5.10 (Water) en 6.4 (voorschrift art. 10):

- a. Waar wordt de DWA op aangesloten? Ik mis de berekening daarvan. (93 woningen x 2,6 woningbezetting x 0.01 productie per inw per uur = 2,5 m3/h ?)
- b. Waar in de noordelijke A-watgang komt de overloop van het bergingssysteem. Bij voorkeur bovenstrooms van uitmonding overstort 5765!
- c. Hoe wordt de knijpconstructie daarin vormgegeven?
- d. Worden de parkeerplaatsen verhard of half verhard (voorkeur)?

[redacted], ben jij wel zo blij met die beschoeiingen? Voor de ecologie zou ik toch minstens eenzijdig voor flauwe, doorlopende oevers opteren.

Vriendelijke groeten van [redacted]

Tel. [redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:53

Aan: [redacted], [redacted] de <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: [Vraag] Concept omgevingsplan De Brink, Lienden beoordelen

Hoi [redacted],

Ik opende weer eens Powerbrowser, hierin stond een bekend plannetje wetende De Brink in Lienden. Het betreft zaak: 219201 met de deadline 1 mei.

Wil jij deze mede beoordelen? Alvast dank

Met vriendelijke groet,



Senior adviseur Water en Ruimte

Accountmanager gemeente Buren en Neder Betuwe

Projectleider Erfgoed

Team Gebiedsontwikkeling Oost

(Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag)

T: (0344) 64 92 31

M: 06  

E:  [@wsrl.nl](mailto: @wsrl.nl)

Waterschap Rivierenland

Postbus 599

4000 AN Tiel

Bezoekadres:

De Blomboogerd 1

4003 BX Tiel

Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen