

Van: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 29-02-2024 08:30

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: WRS bericht W.Z23.100949.01, [redacted] [redacted] Betreft locatie: [redacted],
omschrijving: HUP 23

Hoi [redacted], er wordt vaak gewezen naar [redacted], maar tot nu toe hebben we geen overschrijding gevonden. [redacted] heeft een koolfilter om pfas uit het [redacted] te filteren. Waterschap heeft eerder monsters genomen bij [redacted], maar geen pfas aangetoond.

Het waterschap in Wijchen klaagt regelmatig over schuimvorming en wijst naar de firma [redacted] [redacted] van [redacted] is meermaals bij [redacted] geweest maar heeft nooit een normoverschrijding gevonden.

Omdat de verdenking toch steeds op [redacted] uitkomt moeten we misschien op een andere manier controleren. Het kan geen kwaad om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Ik zet [redacted] in de cc.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: WRS bericht W.Z23.100949.01, [redacted] [redacted] Betreft locatie: [redacted],
omschrijving: HUP 23

[redacted]

Vanuit RWZI Nijmegen komt signaal dat er PFAShoudend svm in hun rwzi komt. Waarschijnlijke bron zou dit bedrijf kunnen zijn.

Kunnen we hier iets mee doen? Qua toezicht of vergunningverlening?

Groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: vrijdag 8 december 2023 15:11

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: WRS bericht W.Z23.100949.01, [redacted] [redacted] Betreft locatie: [redacted],
omschrijving: HUP 23

Er zijn voorschriften in zijn vergunning opgenomen mbt pfas.

[redacted] heeft een koolfilter om pfas weg te nemen uit het te verwerken [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 13:08

Aan: [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: WRS bericht W.Z23.100949.01, [redacted] [redacted] Betreft locatie: [redacted],
omschrijving: HUP 23

Beste [redacted]

[redacted] ik heb net weer een EVOA melding voorbij zien komen mbt [redacted] [redacted] Weet jij hoeveel bedrijf doet op jaarbasis en hoe het zit met PFAS?

Gezien actualiteit misschien goed om bij dit bedrijf daar extra aandacht te hebben voor PFAS. Alvast bedankt!

Als Toezichthouder ben je betrokken bij behandeling van zaak: W.Z23.100949.01, [redacted] [redacted],
workflow: (3.4.2) Uitvoeren controle Milieu,
typering: Controle uitvoeren.

Je kan via WRS de documenten raadplegen in Corsa.

Wil je je acties verwerken in WRS?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen