

Van: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

Verzonden: 15-08-2024 15:14

Aan: [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE[4]: Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt

Fijn, dan kan ik de memo deze week afronden.

Op do., aug. 15, 2024 om 14:23, "[redacted], [redacted] van" <[redacted]@wsrl.nl> schreef:

Hoi [redacted],

Excuus voor de late versturing van de gegevens. Morgenochtend zal ik ze doorsturen.

Met vriendelijke groet,

T. [redacted]
[redacted] piloot / Toezichthouder zuiverings- en verontreinigingsheffing
Team T-Toezicht, Handhaving en Heffingen

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

T: (0344) [redacted]
M: [redacted]
E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

Verzonden: woensdag 14 augustus 2024 18:41

Aan: [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: RE[2]: Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt

Dag [redacted],

Vooral de meting van [redacted] na 1 (het reeds bekende monsterpunt) is van belang. Als ik het goed heb begrepen waren hierin ook hoge concentraties gemeten en zou ik de conclusie dus een beetje aan moeten passen.

En er stond nog een vraag in de memo waar jij hopelijk antwoord op hebt: welke bedrijvigheid lost op het riool tussen Zuid na en Noord voor? Dit is vooral van belang voor de vraag of andere bronnen van PFAS mogelijk zijn.

Met groet,

J

----- Origineel bericht -----

Van: J <J@adecoadvies.nl>

Aan: "J, J van" <J@wsrl.nl>

Op: wo., aug. 14, 2024 18:07

Onderwerp: RE[2]: Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt

Beste J

Zou jij nog de PFAS metingen door VTH in relatie tot I met mij kunnen delen? Dan kan ik de memo definitief maken.

Alvast dank en met groet,

J

J ma., jul. 22, 2024 om 12:06, "J, J" <J@wsrl.nl> schreef:

Allen,

Hierbij nog de acties en vervolgstappen die ik heb opgeschreven van afgelopen vergadering.

Mochten er op of aanmerkingen zijn laat het me maar weten.

Conclusies en vervolgstappen:

- Uit memo is correlatie terug te vinden dat PFAS geloosd door I I de schuimvorming vormt op RWZI Nijmegen.
 - Gele notities in concept memo screenen.
 - Actie: J
 - Vrachtbelasting terugrekenen naar mg/dag.
 - Actie: J
 - Deadline Memo afronden, Eind augustus.
 - Actie J
 - Afgeronde Memo doorsturen via J naar J en DR.
- Memo wordt toegevoegd aan totaal dossier PFAS van J (...)
- Actie: J
 - Lozingen I, en andere lozers afgesloten vanuit TIN. Verder oppakken door VTH i.c.m. ODRN
 - Dossier PFAS lozingen in omgeving, VTH staat hier nu voor aan de lat.
 - Actie: VTH
 - Resultaten Onderzoek VTH met J delen.
 - Actie: J

Tijd: donderdag 18 juli 2024 12:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: RWZI Weurt, Jonkerstraat 42, 6551 DK Weurt; Presentatieruimte Zuivering Nijmegen (8 pers+video)

Allen,

Hierbij de vergadering om fysiek bij elkaar te komen om de memo van de schuimproblematiek te bespreken.

[redacted] J, [redacted] J en [redacted] J, [redacted] J heeft aangegeven dat deze week de Memo af komt en opgestuurd wordt. i.v.m. haar vakantie hebben we t/m 19 juli om de Memo te bespreken, vandaar deze vergadering. Aub onderling afstemmen wie (nog meer) moet aanhaken bij dit overleg.

Groet,

[redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen