

Agenda

Overlegorgaan: Afstemming VTH, TIN, OMB

Deelnemers: [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J, [redacted] J,

Vergaderdatum: 27 augustus 2024

Tijd: 16:00-17:00

Agendapunt PFAS Actieve communicatie n.a.v. schuimproblematiek RWZI Weurt

Doel overleg:

- Gecoördineerde aanpak organiseren rondom PFAS/Schuimproblematiek in regio Nijmegen
 - I. Gezamenlijk beeldvorming t.a.v. PFAS/Schuim problematiek in regio Nijmegen.
 - II. Gezamenlijk vervolg stappen bepalen t.a.v. communicatie over deze Casus
- Hierbij oog houden voor de verschillende PFAS-sporen die lopen.
 - I. Verspreiding PFAS in beheergebied (regie Werkgroep PFAS [redacted] J)
 - II. Veilige werkplek voor medewerkers (regie KAM – [redacted] J)
 - III. Casus Nijmegen (VTH/TIN i.s.m. ODRN – [redacted] J)

Beeldvorming

- [redacted] J
- Mondelinge toelichting Memo PFAS & Tijdlijn
 - Gezien de aandacht voor PFAS in de samenleving en de afspraak om transparant te zijn behoefte aan uitdragen wat speelt in omgeving Nijmegen.
 - Hiermee regie op de boodschap houden en voorkomen dat we speelbal van de pers worden en alleen maar kunnen reageren (Zoals is gebeurd in omgeving Dordrecht n.a.v. PFAS in Zwemwater)
 - Bewust dat je ook aandacht op je afroept, keuze om uit te dragen is daarom bestuurlijke keuze.

[redacted] J aanvullen:

- Schuimproblematiek zuivering gaan onderzoeken, hoge PFAS-waarden aangetroffen
- Rapport Adeco eind deze week opgeleverd
- Rapport is voor intern gebruik (technisch rapport) legt verband tussen PFAS aangetroffen in schuim en PFAS-lozing bij bedrijf dat deel bedrijfsproces heeft stilgelegd.
- Schuim onder controle; PFAS niet volledig weg
- op de zuivering is TIN aan zet, buiten de zuivering VTH in beeld
- Blijven monitoren dat schuim wegblijft

[redacted] J beeld aanvullen:

- Schuim was aanleiding;
- Lijkt erop dat bron van schuimvorming gevonden is (Rapport Adeco); niet geconcludeerd dat schuimvorming door PFAS komt (maar schuim bevat veel PFAS).
- Vorige maandag (werkgroep PFAS ODRA/ODRN aangesloten, incl. afd.hoofd)
- Toezicht handhaving is niet waterschap, maar OD (indirecte lozing)... Tenzij er sprake is van Directe lozer dan is WSRL bevoegd gezag.
- VTH heeft reserve in actief naar buiten communiceren

actie	verslag
-------	---------

- In de communicatie, moet haast één boodschap zijn met omgevingsdienst gezien haar bevoegdheid.
- ODRN moet mee...



- Nog geen specifieke acties opgepakt
- Gaan wel arbeidshygiënisch onderzoek doen (RWZI's gehele beheergebied)
 - o Welke handelingen doen zij; wat is risico op blootstelling;
 - o Hierbij worden metingen van RWZI's ernaast gelegd.

Oordeel

- Rapport Adeco: intern rapport. Inzichten uit dat rapport (Lozer en bron worden aan gekoppeld), resulteert in 3 concrete vervolgacties:
 - o Bevoegd gezag Indirecte lozers aan zet op vlak van handhaving, ODRN.
 - Reeds in gang 1 bedrijf al stopgezet met als resultaat groot deel PFAS-lozing halt toe geroepen; schuim problematiek op RWZI lijkt opgelost
 - o Vervolgonderzoek naar (in)directe lozers loopt nog; bevoegd gezag is hier aanzet:
 - Directe lozers (WSRL)
 - Indirecte lozers (ODRN)
- Persbericht: Risicovol om naar buiten te gaan, ook risico om het niet te doen!
- DR/Bestuur hierin meenemen.
 - o Persbericht
 - o Eigenstandig persbericht afgestemd met ODRN vs. Gezamenlijk persbericht?
- Persleidingbreuk. Aandachtspunt bij communicatie!! Vanaf wanneer wisten we van PFAS in ons Effluent? Hadden we andere mogelijkheden dan de route die bij calamiteit is gekozen?
- Let ook op de interne communicatie
- ODRA doet breed onderzoek naar ZZS
- Als Waterschap zijn wij niet het bevoegde gezag in geval van indirecte lozingen. Wij hebben echter wel zelf onderzoek gedaan, ondersteunende aan het bevoegde gezag. Het is niet aan ons om een oordeel te vellen, dat is aan de omgevingsdienst. Wij zullen dan ook de data van het onderzoek overdragen aan de omgevingsdienst.

actie **verslag**

Besluit

- Pakken Coördinatie op dit onderwerp (communicatie over Casus) vanuit werkgroep PFAS
[redacted] J
- Inhoud ligt in de lijn [redacted] J
- In het naar buiten treden. Coördinatie in afstemming met ODRN bij VTH [redacted] J

- Memo + persbericht verder uitwerken [redacted] J
 - Oog voor twee sporen, nog afstemming over wijze van Framing boodschap. Schuimproblematiek vs. PFAS
 - Door schuim achterliggende oorzaak in beeld
 - Pakken deze (gezamenlijk) actief op
 - Noemen het bedrijf niet.
 - Juridische risico's en aandachtpunten meenemen [redacted] J

- Bestuursvoorstel Persbericht: [redacted] J
 - Afstemming inhoud door deelnemers dit overleg
 - Bestuurlijk voorstel wordt via THO watersysteem [redacted] J in routing gebracht. Koersen op DR 16 september, CDH 24 september
 - THO 9 september; dinsdag a.s. afstemming over concept THO (Memo, voorstel als inhoud aangeleverd, incl. kernpunten van het persbericht)
 - Verschillende ontwikkelingen PFAS worden genoemd
 - *(ter info: Cyclus 5 moet AB geïnformeerd worden over voortgang PFAS; kans om te koppelen door AB in de breedte te informeren)*

- Samen optrekken met ODRN [redacted] J
 - Overleg plannen met omgevingsdienst t.a.v. over gezamenlijk persbericht.
 - Afstemmen persbericht

- Overige vragen/ aandachtpunten:
 - Delen welke acties uit staan / opgepakt worden i.r.t. Veilige werkplek (KAM) [redacted] J
 - Wanneer wisten we van PFAS in schuim / Effluent [redacted] J / [redacted] J
 - Inplannen overleg t.a.v. (inhoud) interne communicatie [redacted] J
 - Delen van de meest recente meetdata, t.b.v. huidig beeld PFAS dat nu in keten en systeem geloosd wordt [redacted] J

 - [redacted] J *Niet besproken, maar nu onderzoek Adeco er ligt vindt vervolgonderzoek naar bronnen plaats. Maar worden ook nog andere vervolgacties opgepakt, zoals:*
 - *Vervolg naar arbeidshygiëne schuim nog onderzocht?*
 - *Aansprakelijkstelling rondom sanering PFAS (grond op RWZI, Riolering, overig,..)?*
 - *...zijn er nog andere acties?*

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen