



Beantwoorden | Allen beantwoorden | Doorsturen |  | 

do 04-06-2026 14:34

 Aan  CC   Mailbox Bezwaren

 Oplossingsrichtingen inzake bezwaarzaak 303545 Wannink Advocatuur namens Rietveld BV.pdf
285 KB

Beste 

Enkele weken terug, op woensdag 13 mei, hebben we een overleg gehad in het kader van de oplossingsgerichte aanpak over de bezwaarzaak 303545 tegen de gedeelte weigering van vergunning 266949. Bij dit overleg was u met een collega aanwezig, en vanuit het waterschap mijn collega's  en ik.

In deze mail zet ik onze oplossingsrichtingen uiteen en de mogelijke vervolgroutes. Ik doe dit bewust via mail zodat we een schriftelijke vastlegging hebben van het voorstel en u deze rustig kunt doornemen.

Mocht u behoefte hebben deze telefonisch of in een digitaal overleg te bespreken, dan kunnen we dat inplannen.

Terugkoppeling overleg 13 mei

De besproken onderdelen zijn de palen onder de steigers in de waterlijn, de beschoeiing dan wel damwand aan de woningzijde van de secundaire watergang en de plasberm tegen de beschoeiing c.q. damwand aan de woningzijde van de watergang.

In het overleg hebben we met elkaar alternatieve wijzen van uitvoering besproken voor de drie onderdelen, om te komen tot een oplossing voor de gehele ontwikkeling van de watergang en de aangrenzende percelen. Daarbij hebben we gesproken over het verwijderen van de plasberm, de diepte en hoogte van de aangebrachte taludafwerking en de aanwezigheid van de palen onder de steigers in de waterlijn.

Over de plasberm hebben we een overeenstemming bereikt. Deze is nader uitgewerkt in de bijlage.

Voor de taludafwerking hebben we een onderscheid gemaakt tussen de afwerking onder de steigers (beschoeiing) en de afwerking tussen de steigers (damwand). Een damwand is vergund in de oorspronkelijke vergunning van 2023.

Over de palen onder de steigers hebben we geen overeenstemming bereikt. De vervolgstap lag bij het waterschap om hierover intern in overleg te gaan. Dit hebben wij gedaan.

Voorstel oplossingsrichtingen

In de bijlage staan de oplossingsrichtingen zoals we die vanuit het waterschap zien uiteengezet. Wij willen aan u vragen of u zich hierin kan vinden en akkoord gaat met deze oplossingsrichting voor alle drie de onderdelen.

Met betrekking tot de palen zijn wij intern niet tot een andere conclusie gekomen dan in het laatst genomen besluit. Wij blijven bij ons standpunt dat de palen in de huidige hoedanigheid niet vergunbaar zijn en kunnen worden.

In het voorstel staan mogelijkheden voor u om een zwaarwegend belang aan te tonen en het onderhoudsbelang voor de onderhoudsplichtingen te verkleinen om een afwijking van beleid noodzakelijk te maken.

Omwonenden, derden belanghebbenden

Tijdens het overleg hebben we het gehad over de belangen van de bewoners, en de afweging daarover binnen deze bezwaarzaak. We hebben het gehad over de mogelijkheid om met  in gesprek te gaan. Ik heb inmiddels telefonisch contact gehad met . In het gesprek heb ik toegelicht dat we ons nog bevinden in het proces van de oplossingsgerichte aanpak en ik daar inhoudelijk geen uitspraken over kan doen. De optie om nog met u en waterschap in gesprek te gaan is niet ter sprake gekomen en is daarom ook niet meer van toepassing.

We gaan de bewoners via een brief op de hoogte brengen van het besluit nadat het genomen is, en van hun mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen het nieuwe besluit (bovenop de digitale publicatie van het besluit). Er is een grote behoefte uitgesproken om op de hoogte gehouden te worden van de voortgang van de zaak, ik ga bij mijn collega van juridische zaken nog na wat onze verplichting hierin is.

Vervolg

Indien u akkoord gaat met het bijgevoegde voorstel, zullen we dit nader gaan uitwerken en zal een wijziging van het besluit worden opgesteld. We willen u dan verzoeken uw bezwaar in te trekken.

Mocht u niet akkoord gaat met het bijgevoegde voorstel, dan gaan we de adviescommissie verzoeken een advies uit te brengen op basis van het bezwaarschrift, de schriftelijke toelichting op het besluit en het door partijen tijdens de zitting naar voren gebrachte. Vervolgens nemen we een formele beslissing op bezwaar.

Graag ontvang ik uiterlijk **vrijdag 19 juni** uw reactie op ons voorstel. Daarbij wil ik nogmaals aangeven dat het mogelijk is om voor die tijd telefonisch contact te hebben of een digitaal overleg in te plannen.



Waterschap
Rivierenland

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur VTH | I-OBP / A-VTH | Hoofdkantoor Tiel





De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen