

Gearchiveerd: donderdag 9 januari 2025 23:53:40

Van:

Verzonden: dinsdag 12 november 2024 09:05:15

Aan: [redacted] [redacted] van

Onderwerp: FW: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Urgentie: Normal

Precisie: None

Ter info,

Dus wel opnemen voor 2025

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2024 08:48

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Hoi [redacted],

Ja, voor 2025 is ook voorzien dat er PFAS-metingen gedaan worden gelijk aan 2024. Dit om een bredere basis te krijgen van de verspreiding van PFAS via de route waterketen. (ook de overige metingen zetten we door in 2025).

N.a.v. de benen op tafelsessie in 2024 is bij de opstelling van de voorjaarsnota 2024 extra geld in de begroting opgenomen voor monitoring van PFAS. € [redacted] voor Baggeren (product 1232000 baggeren/dotatie voorziening, Budgethouder [redacted]), en € [redacted] bij waterketen/zuiveringen (product 1323000/labkst derden, Budgethouder [redacted]).

De budgetten zouden dus bij [redacted] bekend en beschikbaar moeten zijn. Mij is niet bekend of de opdracht ook op deze manier is doorget/afgestemd met Aquon? Daar ben ik dan ook even nieuwsgierig naar.

Zijstapje, In aanvulling op de opmerking van [redacted] over de monitoring Zuid-Holland. Vanwege bovenstaande hebben we in het onderzoek Zuid-Holland geen PFAS meegenomen. Omdat we deze via andere lijn al in 2024 en 2025 monitoren.

Geeft dit voldoende antwoord?

Groeten

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2024 08:34

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Hoi [redacted],

PFAS metingen hebben we niet opgenomen in het project monitoring rwzi's indirecte lozingen Zuid-Holland (najaar t/m januari 2025) omdat deze dit jaar onderzocht zijn.

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 19:56

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

Als dossierhouder PFAS heb ik de vraag of er afspraken zijn gemaakt of er volgend jaar (2025) ook bemonsteringen plaats moeten vinden en zo ja hoe we hier budgettair in gaan voorzien?

Kun jij op korte termijn een reactie geven? Graag voor eind deze week. Hoor het graag.

([redacted] Ik neem je mee in de mail, weet niet of dit ook in de vraag naar de extra effluentmetingen is opgenomen)

Groeten,

[redacted]

[redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 11 november 2024 16:06

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Dit jaar hebben we het PFAS onderzoek gedaan voor het CDH zoals je weet.

Binnenkort volgt de analyse en de presentatie met de resultaten.

Echter de vraag voor nu is, gaan we dit doorzetten in 2025 en zo ja is er budget voor en hoe komt dat naar mijn bemonsteringsbudget.

Ik kan hier geen besluit over vinden tot nu toe klopt dat.

Wij hebben dit op hele korte termijn nodig ivm de budget opgave naar Aquon die we volgende week definitief moeten indienen.

Excuus dat het wat kort dag is, maar denk wel dat het belangrijk is.

Gr

[redacted]

[redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 29 januari 2024 15:26

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]

<[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: PFAS in in- en effluent: verzoek meten

Dag [redacted],

Bijgevoegd een CDH-besluit om PFAS te gaan meten op de RWZI's.

Zullen wij eea in OMS gaan verwerken? Of wil je eerst nog met [redacted] en/of [redacted] afstemmen?

Groet,



J, J, J <J@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 29 januari 2024 11:56

Aan: J, J <J@wsrl.nl>

Onderwerp: PFAS in in- en effluent

Hoi J,

Directie / bestuur vraagt extra PFAS-metingen in 2024 conform onderstaande tabel.

Tabel 1 PFAS-meetnet incl. aanvullend op de begroting

Aanvullend	Naam meetnet	# Meetpunten	# Meetrondes	Kosten
	KRW-Nader onderzoek	3	4	€
	KRW-Toestand en Trend	7	12	€
	KRW-Uitgebreid	3	12	€
	GenX_Alblasserwaard	10	2	€
	Project TGG Noordwaard	9	2	€
	<i>Gedekte kosten</i>			€
ja	Stedelijk uitgebreid	22	2	€
ja	Agrarisch meetnet	18	2	€
ja	RWZI-effluent (buitenwater)	15	2	€
ja	RWZI-effluent (binnenwater)	14	2	€
ja	RWZI-influent	29	2	€
ja	Zwemwater	27	2	€
				€
ja	Analyse en Rapportage			€
	<i>Niet gedekte kosten</i>			€
	Totaal			€

Bij elke RWZI moet dus 2 x per jaar (winter en zomer) in- en effluent worden bemonsterd en geanalyseerd. Kunnen jullie dit in je Aquon-opdracht opnemen? De kosten moeten we het dan nog over hebben.

Met vriendelijke groet,

ir. MPA J J
Gegevens eigenaar Waterkwaliteit & Ecologie
Team Kennis en Advies Dijken en Ecologie
Afdeling Omgeving en Beleid

T: J J
M: J J J J
E: J@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel
Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).
Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. We gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen