

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>
Verzonden: 20-04-2023 11:33
Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>
Onderwerp: RE: Riolering Groenestraat

Sorry,

Ik kan nergens de onderbouwing van die 2400 terug vinden. Zat misschien in de ongeordende erfenis van [redacted] (allemaal mails) Ik neem aan, dat dit een bijlage was die hoorde bij de presentatie rond de waterproblemen in gem. Buren.

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 20 april 2023 11:43

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: Riolering Groenestraat

Hoi [redacted],

Fijn dat je me even betreft in deze mailwisseling. En dank voor de tekening.

Ik ben benieuwd wat de gemeente hier verder van maakt.

Heb jij nog weten te achterhalen waar die 2400m² vandaan kwam? Wie heeft dat wanneer geroepen/geschreven?

Groeten

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 17:52

Aan: [redacted] <[redacted]@c2engineers.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]@buren.nl

Onderwerp: RE: Riolering Groenestraat

Goedemiddag,

Nu het inderdaad al een rond 500 blijkt te zijn is dat wellicht voldoende. Je zou er nog een berekening overheen kunnen gooien om het effect van verdere vergroting te bepalen, maar ik verwacht daar geen wonderen meer van. Optimalisatie van de huidige haakse aansluiting van de overstort op de duiker kan nog wel een mogelijk significante bijdrage geven aan het opstuwprobleem. De 500 zou ik dus zo laten.

Over de retentie nog het volgende: Je zou kunnen overwegen om de zuidelijke vijver te compartimenteren. Met een laag dammetje tussen het zuidelijke deel (voor de wateroverlast Groenestraat-Brinkstraat) en het noordelijke deel (als waterberging voor de nieuwbouw). Zo voorkom je, dat eventueel vervuild water van de Groenestraat de nieuwe wijk binnen stroomt en blijft de berging voor de nieuwbouw dus altijd schoon. Geeft ook een helder beeld van de financiële verantwoordelijkheid: Noordelijk deel = exploitatie nieuwbouw. Zuidelijk deel = oplossen oud zeer en dus rekening GRP.

Bespreek het even met [redacted]

Vriendelijke groeten van [redacted]

[Bijlage: de tekening die ik kreeg als \(afzonderlijke!\) oplossing met de extra berging voor het probleem Groenestraat.](#)

Van: [redacted] <[redacted]@c2engineers.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 15:10

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: Riolering Groenestraat

Dag [redacted],

Zoals gisteren telefonisch besproken ontvang je hierbij een deel van de rioleringstekening van de gemeente. Het riool in de Groenestraat is tot de overstortput (put 5479) een rond 500 mm asbestcement leiding. Tevens bijgevoegd een inmeting van de overstortput, waaruit ook blijkt dat dit een buis rond 500 mm is. Recent is ook nog een rioolinspectie uitgevoerd, ook daar is een buis rond 500 mm opgemeten. Ik heb geen berekeningen tot mijn beschikking, maar verwacht jij dat het nodig is om de buis van 500 mm te vervangen door een grotere diameter?

De gemeente is intern aan het kijken naar mogelijkheden om aanpassingen door te voeren aan de riolering. Ik wil het graag wat integraler oppakken en zou hier graag eens met jou over van gedachten wisselen.

Met vriendelijke groet,

 J

Teamleider

06 -  J

 J @c2engineers.nl

Bonnetstraat 31 | 6718 XN

Aanwezig maandag t/m donderdag

Ede

www.c2engineers.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen