

**Van:** [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>

**Verzonden:** 27-08-2024 09:10

**Aan:** [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

**Onderwerp:** RE: Schuimproblematiek RWZI Weurt: monsterpunten door handhaving bemonsterd?

---

Hallo [redacted],

Ik zit nu in overleg, ik antwoord daarna.

Grt, [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

**Verzonden:** maandag 26 augustus 2024 17:38

**Aan:** [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>

**Onderwerp:** Schuimproblematiek RWZI Weurt: monsterpunten door handhaving bemonsterd?

Dag [redacted],

Kun je mij vertellen wat de monsterpunten zijn geweest? De monsterpunten op 24-06-22 hebben de codes KLWIJC [redacted] VOOR01 en KLWIJC [redacted] NA1, voor de rest van de monsters is de code HRWIJC [redacted] 01. In hoeverre komen deze overeen met de [redacted] na 01 en [redacted] na 02 uit mijn memo?

Het valt mij op de dat concentraties nogal verschillen (totalen, allen in dezelfde eenheid):

- KLWIJC [redacted] VOOR01 (24-06-22): 8131 ug/l
- KLWIJC [redacted] NA1 (24-06-22): 8,0 ug/l
- HRWIJC [redacted] 01 (25-03-24): 1,3 ug/l
- HRWIJC [redacted] 01 (01-05-24): 433 ug/l
- HRWIJC [redacted] 01 (17-05-24): 15,9 ug/l

Deze verschillen in de tijd zijn wel het vermelden waard in de memo.

Lukt het om spoedig reactie te geven? Ik heb beloofd de memo deze week af te ronden.

Met groet,

[redacted]

[redacted] vr., aug. 16, 2024 om 08:37, "[redacted], [redacted] van" <[redacted]@wsrl.nl> schreef:

Hallo [redacted],

Hierbij alle analysesresultaten van [redacted] [redacted] vanaf 2022. De eerste analyse van PFAS is nog in microgrammen per liter, de analyses erna in nanogrammen.

Verder doe ik er een analyse bij van de lozing van de [redacted], de buurman. Ook hier zit de nodige PFAS houdende stoffen in.

IK voeg ook ons werkdocument toe, Excel. Hierin staan een aantal analyses in die bij de verschillende bedrijven zijn genomen. Het in nog geen actueel overzicht, door vakanties is het bestand nog niet bijgewerkt. Maar het geeft wel een mooi inkijkje naar de invloed van [redacted]

Er zijn nog wel oudere analyse van het schuim op de zuivering, deze zijn onderzocht op detagenten en niet op PFAS/PFOA deze stoffen waren toen nog niet in beeld.

Voor wat de bedrijvigheid is het een beetje onduidelijk wat tussen riool noord en zuid. We weten dat er in aangrenzende rioolgebied een bedrijfje zit dat BHV trainingen geeft en regelmatig [redacted] trainingen geeft op zijn terrein. In hoever dit het resultaat van [redacted] beïnvloed is nog geen onderzoek naar gedaan.

Ik ga er vanuit dat je alleen de analyses naar PFAS gebruikt, de monsters zijn ook genomen vanuit de heffing (CZV en KjN). Laat even weten als je deze gaat gebruiken.

Mocht je nog vragen hebben stel ze gerust, ik hoop dan een antwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

T. [redacted]  
[redacted] piloot / Toezichthouder zuiverings- en verontreinigingsheffing  
Team T-Toezicht, Handhaving en Heffingen

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

T: (0344) [redacted]  
M: [redacted]  
E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland  
Postbus 599  
4000 AN Tiel

Bezoekadres:  
De Blomboogerd 1  
4003 BX Tiel



Voor routebeschrijving en informatie: [www.waterschaprivierenland.nl](http://www.waterschaprivierenland.nl)

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 augustus 2024 18:41  
**Aan:** [redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>  
**Onderwerp:** FW: RE[2]: Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt

Dag [redacted],

Vooraf de meting van [redacted] na 1 (het reeds bekende monsterpunt) is van belang. Als ik het goed heb begrepen waren hierin ook hoge concentraties gemeten en zou ik de conclusie dus een beetje aan moeten passen.

En er stond nog een vraag in de memo waar jij hopelijk antwoord op hebt: welke bedrijvigheid lost op het riool tussen Zuid na en Noord voor? Dit is vooral van belang voor de vraag of andere bronnen van PFAS mogelijk zijn.

Met groet,

J

----- Origineel bericht -----

Van: [redacted] <[redacted]@adecoadvies.nl>

Aan: "[redacted], [redacted] van" <[redacted]@wsrl.nl>

Op: wo., aug. 14, 2024 18:07

Onderwerp: RE[2]: Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt

Beste [redacted]

Zou jij nog de PFAS metingen door VTH in relatie tot [redacted] met mij kunnen delen? Dan kan ik de memo definitief maken.

Alvast dank en met groet,

J

[redacted] ma., jul. 22, 2024 om 12:06, "[redacted], [redacted]" <[redacted]@wsrl.nl> schreef:

[redacted],

Hierbij nog de acties en vervolgstappen die ik heb opgeschreven van afgelopen vergadering.

Mochten er op of aanmerkingen zijn laat het me maar weten.

Conclusies en vervolgstappen:

- Uit memo is correlatie terug te vinden dat PFAS geloosd door [redacted] [redacted] de schuimvorming vormt op RWZI Nijmegen.
- Gele notities in concept memo screenen.
  - Actie: [redacted]
- Vrachtbelasting terugrekenen naar mg/dag.
  - Actie: [redacted]
- Deadline Memo afronden, Eind augustus.
  - Actie [redacted]
- Afgeronde Memo doorsturen via [redacted] naar [redacted] en DR.  
Memo wordt toegevoegd aan totaal dossier PFAS van [redacted] (...)
- Actie: [redacted]
- Lozingen [redacted], en andere lozers afgesloten vanuit TIN. Verder oppakken door VTH i.c.m. ODRN
- Dossier PFAS lozingen in omgeving, VTH staat hier nu voor aan de lat.
  - Actie: VTH
- Resultaten Onderzoek VTH met [redacted] delen.



**Onderwerp:** Bespreken Memo Schuimproblematiek RWZI Weurt


**Tijd:** donderdag 18 juli 2024 12:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** RWZI Weurt, Jonkerstraat 42, 6551 DK Weurt; Presentatieruimte Zuivering Nijmegen (8 pers+video)

,

Hierbij de vergadering om fysiek bij elkaar te komen om de memo van de schuimproblematiek te bespreken.

,  en ,

 heeft aangegeven dat deze week de Memo af komt en opgestuurd wordt. i.v.m. haar vakantie hebben we t/m 19 juli om de Memo te bespreken, vandaar deze vergadering.

Aub onderling afstemmen wie (nog meer) moet aanhaken bij dit overleg.

Groet,



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **I** Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen