

Gearchiveerd: vrijdag 10 januari 2025 00:24:15

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: Thu, 13 Jun 2024 11:10:11

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: FW: Informatie rondom bedrijfssluiting Nijmegen

Urgentie: Normal

Precisie: None

Tkg

Kan zijn dat [redacted] ook met jou contact opneemt hierover.

Gr.

Van: [redacted] <[redacted]>@wsrl.nl

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 11:22

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]>@wsrl.nl

Onderwerp: FW: Informatie rondom bedrijfssluiting Nijmegen

Hallo [redacted],

Ik benader je n.a.v. de PFAS-gerelateerde schuimproblematiek op de zuivering in Weurt. Sinds enige tijd hou ik me bezig met de communicatie van wsrl over PFAS. Ik werk daarbij intensief samen met [redacted]

Daardoor hoorde ook ik vorige week over het stilleggen van een deel van het proces van een bedrijf in Wijchen en het probleem in Weurt. Tot nu toe komen er hierover geen vragen bij ons (=team communicatie) binnen. Maar we willen wel voorbereid zijn voor het geval dat wel gebeurt.

Daarnaast kan ik me voorstellen dat er intern ook behoefte is aan communicatie rondom de schuimproblematiek. Misschien loopt dat al goed. Maar ik zou graag even contact hebben hierover. Bijvoorbeeld begin volgende week. Als dat oké is, plan ik een half uurtje in.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Communicatieadviseur
Team Communicatie

M: [redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]>@wsrl.nl

Verzonden: donderdag 13 juni 2024 10:53

Aan: [redacted] <[redacted]>@wsrl.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]>@wsrl.nl

Onderwerp: FW: Informatie rondom bedrijfssluiting Nijmegen

Dag [redacted] en [redacted]

Iets later dan beloofd, maar bij deze alsnog de tekst.

Vr. groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2024 22:16

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], Goos den <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: Informatie rondom bedrijfssluiting Nijmegen

Leden van de DR en van het CDH,

Graag uw aandacht voor onderstaand bericht van de hoofden van de afdelingen TIN en VTH.

Zoals jullie weten speelt PFAS al langere tijd een negatieve rol in de publiciteit. Ook binnen WSRL-gebied speelt er momenteel een situatie in relatie tot hoge PFAS concentraties.

In Nijmegen is bij een bedrijf [redacted] een enorme PFAS overschrijding waargenomen, dusdanig hoog dat donderdagmiddag jl. de lozing vanuit het bedrijf door de Omgevingsdienst (ODRN) als bevoegd gezag is stilgelegd. Omdat de lozing via de gemeentelijke riolering op de RWZI Weurt terecht komt, is dit in afstemming met WSRL gebeurd.

Parallel daaraan speelt er ook het e.e.a. rondom schuimproblematiek bij de zuivering Weurt (Nijmegen) waar in de eerste analyses ook hoge PFAS concentraties zijn vastgesteld. Het is nog niet duidelijk of dit aan elkaar te linken is. Momenteel lopen er aanvullende onderzoeken naar de oorzaak van de hoge PFAS concentraties. De uitkomsten verwachten we binnenkort.

Het feit dat de lozing bij het bedrijf is stilgelegd, kan mogelijk de pers halen. Daarom willen we jullie informeren.

Mochten er nog vragen zijn dan kunt u zich wenden tot [redacted] en/of [redacted]

Ook is er uiteraard de mogelijkheid om in de extra CDH-vergadering van morgenmiddag kort over dit onderwerp te spreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen