

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: 30-08-2024 13:04

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted]@odra.nl,
[redacted]@odrn.nl,
[redacted]@odrn.nl,
[redacted], [redacted] van <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@odra.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg schuimproblematiek RWZI Nijmegen

Beste iedereen,

Bijgaand het verslag schuimproblematiek RWZI Nijmegen dd 19 augustus 2024.

Met vriendelijke groet,

ir. E. [redacted]

Technoloog

Team TI

Bedrijfsvoering

Afdeling Technische

Installaties



T: (0344) [redacted]

M: [redacted]

E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap

Rivierenland

Postbus 599

4000 AN Tiel

Bezoekadres:

De

Blomboogerd 1

4003 BX Tiel

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mailbox Secretariaat Decentraal A-TIN <SecretariaatdecentraalA-TIN@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2024 11:10

Aan: Mailbox Secretariaat Decentraal A-TIN; [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]@odra.nl'; [redacted]@odrn.nl'; [redacted]@odrn.nl'

CC: [redacted], [redacted] van

Onderwerp: Vervolg schuimproblematiek RWZI Nijmegen

Tijd: maandag 19 augustus 2024 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Vergaderzaal Zuivering Nijmegen (6 pers)

Dag allen,

Hierbij de nieuwe datum voor het overleg.

Groet,

[redacted]

01/07/2024

[redacted] sluit digitaal aan

[redacted] en [redacted] aan de uitnodiging toegevoegd i.p.v. [redacted] en [redacted]

20/06/2024

Dag allen,

Op verzoek van [redacted] dit overleg in jullie agenda's. Bij voorkeur fysiek.

Groet,

[redacted]

18/06/2024

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 395 891 567 919
Wachtwoordcode: 58J3L7

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Verslag

Overlegorgaan: ODRN, ODRN, WSRL schuimproblematiek RWZI Nijmegen

Deelnemers: [redacted] (ODRN), [redacted] (ODRA), [redacted] (ODRN),
[redacted] (ODRA), [redacted] (WSRL), [redacted] (WSRL),
[redacted] (WSRL), [redacted] (WSRL, vz)

Afwezig:

Afschrift aan:

Opgesteld door: [redacted]

Vergaderdatum: 19 augustus 2024

Onderwerp:

Actie	verslag
--------------	----------------

1 Opening/kennismaking/agenda

[redacted] opent de vergadering.

Doelen:

- Elkaar informeren over ondernomen acties;
- Stand van zaken schuimproblematiek op de RWZI Nijmegen;
- Besluit nemen over voortzetting dit overleg.

Kennismaking:

- [redacted] waarnemend hoofd ODRN;
- [redacted], toezichthouder ODRA;
- [redacted], specialist afvalwater ODRN;
- [redacted], projectleider ZZS, ODRA;
- [redacted], teamleider beheer RWZI's WSRL;
- [redacted], teamleider VTH/WSRL;
- [redacted], toezichthouder WSRL;
- [redacted], operationeel technoloog RWZI's WSRL.

Agendavoorstel:

1. Opening
2. Stand van zaken problematiek op de RWZI;
3. Stand van zaken onderzoek ADECO;
4. Uitgevoerd onderzoek VTH/OD;
5. Communicatie;
6. Besluit voortzetting overleg
7. Vervolg;
8. Rondvraag
9. Sluiting.

2. Stand van zaken schuimproblematiek [redacted]

Sinds medio juni 2024 zijn er geen 'enorme' schuimpakketten op de beluchtingstanks van de RWZI. Ook vandaag is er slechts sprake van een relatief kleine laag wit schuim. De medewerkers van de RWZI zijn opgelucht dat het 'schuimprobleem' is aangepakt en tot resultaat heeft geleid. Er is een duidelijk verband tussen de sluiting van het bedrijf en schuimvorming op de beluchtingstanks.

actie **verslag**

Op 7 juli 2024 meldde de beheerder dat er toch weer schuim stond op de beluchtingstanks en ook in het riool aanwezig was. Er zijn monsters genomen en ter analyse aan het laboratorium aangeboden.

█ vult aan dat naar aanleiding van deze melding het bedrijf is bezocht en dat werd geconstateerd dat de bedrijfsactiviteiten weer waren opgestart. Het afdoppen van de afvoerleidingen naar het riool is als maatregel aan het bedrijf opgelegd.

3

Onderzoeksrapport ADECO

WSRL heeft een deskundige ingeschakeld voor het achterhalen van schuimbronnen in het rioolstelsel van Nijmegen en interpreteren van meetgegevens. De deskundige, mevrouw █, heeft namens de STOWA onderzoek naar PFAS in afvalwater verricht [STOWA-rapport (2021)78].

De hypothese van het onderzoek was dat het bedrijf dat █ verwerkt restanten van schuim en mogelijk ook PFAS/PFOS uit de blussers loost op het riool. En dat deze restanten leiden tot schuimvorming op de beluchtingstanks. Een onderzoeksplan is opgesteld en monsters van influent, effluent, afvalwater in het rioolstelsel alsmede de sliblaag naast de beluchtingstanks zijn genomen en geanalyseerd. Een concept-rapport is opgesteld en becommentarieerd. Eind augustus zal het eindrapport worden opgeleverd. Het rapport zal worden gedeeld met de ODD.

█ meldt dat naar aanleiding van bovenstaand onderzoek er inderdaad sprake is van een PFAS/PFOS-bron in het rioolstelsel van de RWZI Nijmegen. Samen met de OD is het afvalwater van diverse bedrijven bemonsterd en geanalyseerd op PFAS/PFOS. Op basis van de meetresultaten is besloten om dat de verwerker van █ geen afvalwater meer op het riool mag lozen. **Verzoek:** opstellen schriftelijke bevestiging dat bedrijf geen afvalwater mag lozen op riool (VTH).

█ deelt mee dat het bedrijf te kennen heeft gegeven de werkzaamheden te willen hervatten. Er is een vergunningaanvraag ingediend.

4

Gezamenlijk onderzoek afvalwater bedrijven VTH/OD

De schuimproblematiek op de RWZI was de starter van het onderzoekstraject door VTH/OD. Na blijk van aanwezigheid PFAS in het rioolwater kwam er een spin-off uit: 6 bedrijven zijn bezocht en het afvalwater is geanalyseerd op PFAS/PFOS., Naast het brandblusserverwerkingsbedrijf blijken er nog andere bronnen rondom Nijmegen aanwezig te zijn.

█ stuurt meetgegevens door aan █ (onder embargo), alsmede het lijstje met de bedrijven die zijn bemonsterd.

actie	verslag
5	<p>Er is bij zowel ODRN als ODRA behoefte aan een structurele rapportage van de meetgegevens op PFAS, zie ook agendapunt 'Vervolg'.</p> <p>Communicatie</p> <p>█ is van mening dat er op korte termijn over de bevindingen moet worden gecommuniceerd. De afdeling Communicatie van WSRL heeft hiervoor opdracht gekregen. █ benadrukt dat je dan wel een duidelijke boodschap moet brengen. Hij pleit ervoor om hierin gezamenlijk op te trekken.</p> <p>█ informeert of RWS betrokken is bij deze problematiek. █ antwoordt dat RWS mondeling en via mail op de hoogte is gebracht van de lozing van PFAS-bevattend effluent. Voorsnog hebben ze niet gereageerd. █ zal telefonisch contact zoeken en de laatste stand van zaken doorgeven.</p>
6	<p>Besluit voortzetting overleg</p> <p>Op basis van de bereikte resultaten wordt besloten het "project" Schuimproblematiek RWZI Nijmegen in principe af te sluiten.</p>
7	<p>Vervolg gestructureerde aanpak</p> <p>Voorstel █ begin september bijeenkomst ODRA / ODRN / █ / █ / █ / █ mbt:</p> <ol style="list-style-type: none">i. Meetnet/bemonstering PFAS;ii. Communicatieplan WSRL/OD's █ als agendalid uitnodigen);iii. Waar zitten risico's?<ol style="list-style-type: none">1. Inventariseren2. Plan van aanpak <p>█ vult aan dat dit project aansluit bij het thema ZZS. Vanuit ODRA is █, teamleider, hiervoor de contactpersoon.</p> <p>█ zullen deze afspraak initiëren.</p>
8	<p>Rondvraag</p> <p>█ komt er aandacht voor de bodemverontreinigingssituatie rondom de beluchtingstanks? █ stelt voor om dit onderwerp bij de komende milieucontrole te agenderen.</p> <p>Verzoek aan █ verzoek om de vergunningaanvraag van het bedrijf tot nader order aan te houden.</p> <p>█ WSRL inventariseert dit jaar twee maal bij alle 29 RWZI's de aanwezigheid van PFAS-verbindingen in het influent en effluent.</p>
9	<p>Sluiting</p> <p>█ sluit de vergadering met dank voor alle inbreng.</p>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen