

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: 21-03-2024 15:19

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: verslag schuimproblematiek dd 14-03-2024

Dag [redacted] en [redacted]

De werkgroep dacht van niet, maar ik zal [redacted] vragen of [redacted] dat voor ons kan regelen.

Dan blijven we ook bij hetzelfde lab (SGS).

[redacted], zou jij navraag willen doen bij [redacted]

Groeten,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 08:34

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: verslag schuimproblematiek dd 14-03-2024

Dag [redacted],

Was dit ook al meegenomen met het onderzoek van [redacted]

Als dat niet zo was, dan bij deze akkoord, maar let wel op de kosten aub, want PFAS onderzoeken zijn heel kostbaar had ik begrepen. Geeft het dus ook goed aan bij de opdracht naar Aquon zodat we het onderscheid aan het einde van het jaar wel kunnen zien en mogelijk de kosten in de toekomst kunnen verhalen op de veroorzaker.

Dus beperk het aantal monsters dan wel aub zodat de kosten onder controle blijven.

Graag [redacted] ook in dergelijk mails meenemen zodat de driehoek op de zelfde info niveau zitten met elkaar. [redacted] bij deze dus.

Gr

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 20 maart 2024 15:54

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: verslag schuimproblematiek dd 14-03-2024

Dag [redacted],

Bijgaand het verslag van het schuimoverleg vorige week donderdag 14 maart.

[redacted] adviseert om ikv de zorgplicht de slurry op de bodem en wellicht ook het schuim te analyseren op de PFAS-verbindingen.

Mijn vraag is of ik die bemonsteringen en analyses bij AQUON in gang mag zetten?

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 16:08

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], Friso <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: verslag schuimproblematiek dd 14-03-2024

Hallo collega's,

Onderstaand een beknopt verslag van het overleg van gisteren. Willen jullie zelf even naar je actiepunten kijken in de tekst?

Mochten er vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

Fijn weekend.

Groet,



https://wsrlnl.sharepoint.com/:w:/s/CBPC-R5XRJJDFt6/ETne0tGoTX1MmNn4lpVHUw0BW8B2-cTvn7HAXr_0nWA2gg?e=se6unj

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen