

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>
Verzonden: 23-04-2025 13:04
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>, [redacted] <[redacted]@gemeentealtena.nl>
Onderwerp: FW: Stuwsche Hoeve te Almkerk

Dag [redacted] en [redacted],

Wij krijgen een mail van een omwonende van het project Stuwsche Hoeve (Sjersestraat, Almkerk). Zijn kernvraag gaat rondom de ophoging van de nieuwe weg, dit zorgt zijns inziens voor problemen in de aanliggende percelen. Als waterschap zijn wij adviserend rondom drooglegging in plangebieden. De gemeente is hier het bevoegde gezag. Wat kunnen we deze burger meegeven?

Voor het waterschap is het belangrijk dat de wadi goed gaat functioneren en dat inderdaad het water daar ook zoveel mogelijk terecht gaat komen.

Ik hoor het heel graag!

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 09:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Stuwsche Hoeve te Almkerk

Goedemorgen [redacted],

Ben jij bekend met het bouwplan Stuwsche hoeve in Almkerk? ([Home - Stuwsche Hoeve](#))

Vergunningsaanvraag loopt nog, 229728.

Er wordt door een inwoner nabij het projectplan een vraag gesteld/zorgen geuit over een aangelegde weg, dit in verband met mogelijke consequenties die dit met zich meebrengt. Nu ben ik niet per definitie deskundig omtrent afwatering van wegen/bebouwing, wellicht kan jij deze vraag beantwoorden?

Ik weet niet of jij in het zaakstelsel kan, maar het is daarin geregistreerd onder zaak 216724.

Zou jij hier eens naar willen kijken?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gebiedsbeheerder Altena
Team Gebiedsbeheer Altena en Bommelerwaard
Afdeling Beheer en Onderhoud

T: (0344) 64 90 90

M: 06 [redacted] 

E: [redacted]  [@wsrl.nl](mailto:[redacted]@wsrl.nl)

Waterschap
Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De
Blomboogerd 1
4003 BX Tiel

Van: [REDACTED]@hotmail.com [REDACTED]

Aan: info@wsrl.nl

Datum: 17-03-2025 om 13:02:45

Onderwerp: Aanleg nieuwe straat achter de Sjersestraat in Almkerk op 17-03-2025 om 13:02:45

Waterschap Rievierenland,

t.a.v. afd.Gebiedsplanung / Waterbeheersing,

Geachte,

Graag vragen wij uw aandacht voor het navolgende.

Wij als bewoners van een belendend perceel aan de Sjersestraat te Almkerk maken ons ernstig zorgen over de nieuw aangelegde weg bij het project de Stuwsche Hoeve.

De aanleghoogte van deze weg is nu al dusdanig dat het gehele terrein behoorlijk in hoogte zal stijgen, dit zal voor ons ernstige gevolgen hebben bij zware regenval. (De verhoging van het terrein zal tussen de 30 en 60 cm zijn).

Uit de inmetingen blijkt dat deze nieuwe weg niet hoger hoeft te liggen dan het huidige niveau van de Sjersestraat hooguit de verhoging die geldt voor een woonerf.

Als de nieuwe weg op gelijke hoogte wordt aangelegd van de Sjersestraat ondervindt niemand daar hinder of schade van. Als de hoogtes worden aangehouden die nu aangebracht zijn zullen alle belendende aanwonenden hier mee te maken krijgen en ook overlast van regenwater krijgen omdat wij allemaal een lager gelegen perceel krijgen door de ophoging. (Er wordt op deze manier een terp aangelegd)

Zoals de nieuwe weg met nu met de parkeerplaatsen is aangelegd komen wij bij de eerste huizen aan de zuidzijde en brandgang al meteen ongeveer 20 cm onder het nieuwe niveau uit.

Op de overzichtstekening van de ontwikkelaar staat in de toelichting duidelijk wat de verhogingen zullen zijn en hoe snel deze oplopen.

Ook de woningen die daar gebouwd gaan worden komen met het peil al meteen op +50 cm te staan en deze woningen staan ongeveer 15 meter van de erfgrans.

Dit verschil in hoogte zal dus ook meteen opgevuld gaan worden waardoor bij hevige regenval het water wordt afgevoerd naar de belendende percelen.

De wateropvang (Wadi) die door de ontwikkelaar is bedacht aan de noord-westzijde van dit plan heeft geen enkele invloed op de afvoer van dit water en zal zich dus naar het lagergelegen deel verplaatsen. Aan de zuid-oostzijde is niets geregeld .

Volgens ons is er geen gegronde reden om het terrein dusdanig te verhogen en zou de gemeente niet moeten instemmen met de aanleghoogte van dit plan.

De enige bedenkbaren redenen kan zijn dat de ontwikkelaar geen extra grond hoeft af te voeren.

De bewoners van de belendende percelen hebben wel een gegronde reden om ongerust te zijn. Zij zullen allemaal te maken krijgen met meer vocht en of wateroverlast.

Vooroverleg is er niet geweest en het overleg (het nu delen van informatie) gebeurde pas nadat er opmerkingen zijn gemaakt door ons.

Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend om u ter plaatse op de hoogte te stellen van de situatie opdat u met eigen ogen kunt zien dat een verhoging niet nodig is en eigenlijk niet kan.

We hopen dat u de stukken door een deskundige goed laat bestuderen en dat u onze ongerustheid meeneemt in uw besluit.

Waterschap is en blijft de instantie die aan dit plan zijn goedkeuring geeft en is dus uiteindelijk ook mede aansprakelijk voor eventuele gevolgschade voortvloeiend uit dit plan.

Wij zijn niet tegen dit plan maar maken ons ernstig zorgen over de ophoging van het terrein en de gevolgen op (korte) maar zeker op langere termijn.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

 en 



 

06 

Bijlagen: geen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen