

Gearchiveerd: donderdag 9 januari 2025 23:55:25

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 september 2024 09:17:50

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]

Onderwerp: RE: PFAS INFO

Urgentie: High

Precisie: None

Hoi [redacted],

Mijn vraag richt zich op een eerder onderzoek / rapportage. Ik neem aan dat deze snel te achterhalen is. Hier zou je volgens mij geen dag werk aan hebben. I.v.m. een bestuurlijk voorstel is het noodzakelijk deze informatie z.s.m. boven tafel te krijgen. [redacted] is hierop aangehaakt vanuit TIN.

Ik weet niet of je [redacted] al gesproken hebt maar graag prioriteit en als het even kan vandaag de informatie delen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 15:31

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: PFAS INFO

Hoi [redacted],

Om eea op een rijtje te zetten zal ik een dag moeten reserveren.

Voorlopig kom ik er nog niet aan toe.

Ik zal je verzoek morgen met [redacted] bespreken.

En kom er dus nog op terug.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 2 september 2024 13:32

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: PFAS INFO

Hoi [redacted],

Vraagje rondom PFAS, we spraken hier van de week al over. Zou jij voor mij het onderzoek willen opzoeken dat aquon al een paar jaar terug heeft uitgevoerd waaruit al blijkt dat er sprake is van PFAS in het schuim / effluent van de zuivering. (heb niet scherp welke plek is onderzocht).

Hoor graag van je.

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 16:44

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: PFAS INFO

Goedemiddag [redacted],

Onderstaand in rood mijn reactie.

Weet me te vinden als je nog vragen en/ of opmerkingen hebt.

Fijne avond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Teamleider Zuiveringsbeheer T-BBR

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 28 augustus 2024 11:51

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: PFAS INFO

Hoi [redacted],

Gister kwamen een paar zaken ter sprake.

- o Wanneer wisten we van PFAS in schuim / Effluent [redacted] / [redacted] In mijn beeld is ca. 2 á 3 jaar geleden van het schuim (of effluent) PFAS gemeten door Aquon [redacted] kan deze info als het goed is even nazoeken. **Wellicht toch goed om dit bij [redacted] na te vragen. Ik ben nu 2 jaar werkzaam bij WSRL en wat er daarvoor bemonsterd is, heb ik niet helder. Dat er sprake was van extreme waarden PFAS werd wat mij betreft duidelijk na de eerste memo van AdEco, die afgelopen juni aangeleverd is. AdEco heeft voor het analyseren van de monsters gebruik gemaakt van een ander lab dan Aquon. Het betreft een lab in Antwerpen, wat breder PFAS kan analyseren. Dit omdat we op zoek waren naar de bron/ "footprint".**

- o Je sprak over onderzoek van ZS door ODRA, benieuwd wat dit onderzoek inhoud als je hier info over kunt delen graag; Ter info bijgevoegde mailwisseling over nationale rioolwater surveillance, waarbij Nijmegen ook bemonsterd gaat worden. Ik vermoed dat dit een ander onderzoek is als waar jij gister op doelde. Goed om even te checken en anders van op de hoogte te zijn. **In het overleg met WSRL en de ODRA en de ODRN mbt de schuimproblematiek, vorige week maandag, is afgesproken, dat er geen vervolgspraak/-acties hoeven te komen mbt de schuimproblematiek (de bron is immers gevonden en opgeheven). Omdat PFAS actueel is, is het wel relevant om hierover samen te komen. Er is toen door de omgevingsdienst aangegeven, dat zij bezig zijn met ZS en PFAS hieronder valt. Inhoudelijk is er verder niet over gesproken.**

Groeten

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen