

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@odrn.nl>

Verzonden: 06-06-2024 09:27

Aan: [redacted], Taco van <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: [redacted] [redacted] overleg 30 mei 2024

tkn

Overleg 30 mei 2024

Aanwezig: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
[redacted] en namens Waterschap Rivierenland [redacted] en [redacted]
[redacted]

Aanleiding

Er is al langere tijd schuimvorming op de rwzi in Weurt. Het Waterschap Rivierenland doet onderzoek of schuimvorming het gevolg is van het lozen van [redacted] door [redacted]. Het onderzoek is nog niet afgerond, maar wat vaststaat is dat de hoeveelheid PFAS-verbindingen geloosd door [redacted] hoog is.

Het waterschap doet inmiddels breder onderzoek naar het lozen van PFAS-verbindingen bij bedrijven. Deze bedrijven betreffen deels complexe bedrijven met bevoegd gezag Provincie Gelderland. Uit eerste analysesresultaten blijkt bijvoorbeeld dat [redacted] ook een te hoge concentratie PFAS-verbindingen loost.

Het volgende overzicht geeft de hoeveelheid geloosde PFAS-verbindingen door [redacted] en [redacted].

Triviale naam	Naam Aquon	JG-MKN (ng/l)	Concentratie HRWEUR 01 (ng/l)	x verschroming HRWEUR 01	Concentratie HRWJJC 01	x verschroming HRWJJC 01 (ng/l)
PFOS	Perfluorocctaansulfonzuur perfluorocctaansulfonaten	0,63	60	95	64.000	101.587
PFOA	perfluorocctaanzuur	48	1.700	35	990	21
PFNA ¹⁾	perfluorononaanzuur	48	<20		<20	
6:2 FTS ²⁾	2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	0,63	430	683	330.000	523.810
PFBA ¹⁾	perfluorbutaanzuur	48	940	20	850	18
PFPeA ¹⁾	perfluorpentaanzuur	48	97	2	620	13
PFHxA ¹⁾	perfluorhexaanzuur	48	1.300	27	3.500	73
PFHpA ¹⁾	perfluorheptaanzuur	48	410	9	440	9
4:2 FTS ¹⁾		48				

¹⁾ Norm gelijkgesteld aan PFOA
²⁾ Norm gelijkgesteld aan PFOS

Omgevingsvergunning [I] [I]

In de omgevingsvergunning van 18 april 2018 zijn geen lozingsnormen opgenomen. In de considerans van de omgevingsvergunning is wel opgenomen dat “Hierbij merken wij op dat schuimvormend middel in [I] fluorverbindingen (waaronder PFOS of PFOA) bevatten. Daarom is lozen niet toegestaan. Lozen via een waterzuivering is ook niet toegestaan vanwege de schuimvormende werking. Bij het indampen van schuim wordt condenswater opgevangen en geloosd op de gemeentelijke riolering. Dit betreft schoon water, zonder schadelijke (fluorhoudende) stoffen. De lozing bedraagt circa 0,5 m3/per dag, met een piek van 30 liter/uur.”

In het overleg van 30 mei 2024 is verder besproken

- ☛ Kunnen de resultaten van het bemonsterde afvalwater gebruikt worden voor handhaving. Zijn de juiste protocollen gehanteerd zoals het nemen van voldoende deelmonsters?
- ☛ Het waterschap verwacht in week 23 de lopende PFAS onderzoeken te hebben afgerond en zal dat delen met de ODRN.
- ☛ De lozingsnorm van PFAS-verbindingen is getrapt en kan niet zomaar worden vermeld. Als de rapportages met analyseresultaten van de verschillende bedrijven zijn ontvangen door de ODRN, zal [J] het verder verwerken en plaatst de juiste lozingsnorm tegenover de geloosde hoeveelheid PFAS-verbindingen. Hierbij dient rekening gehouden te worden of alle PFAS-verbindingen de zelfde lozingsnorm geldt (een aantal zijn ZZS, maar sommigen ook pZZS).
- ☛ Nagegaan wordt door vergunningverlening hoe nu verder met de aanvraag door [I] [I]
- ☛ Accounthouder [J] wordt bijgepraat door [J]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen