

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: 05-06-2024 21:19

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>,
[redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: RE[2]: Schuimproblematiek Nijmegen: analyserapport bodemmonster

Beste allemaal,

Vanuit VTH zijn er de afgelopen maand bij de zes grootste losers monsters. Nog niet alle resultaten zijn binnen. De doorlooptijd is ongeveer 4 weken. Zodra alles bekend is komt er een document dat gedeeld kan worden, om te voorkomen dat we appels en peren aan het vergelijken zijn.

De eerste resultaten geven een heel wisselend beeld, hele hoge en lage waardes. Ondertussen is er een overleg met de ODRN (omgevingsdienst Nijmegen) geweest. Dit is een beeldvormend overleg geweest over hoe groot is het probleem en waar staan we. De ODRN is zich bewust van hun rol in de vergunningverlening en de handhaving op deze lozingen. Afspraak is gemaakt zodra alle analyses bekend zijn verder te praten en daar waar nodig een traject te starten van handhaving en of aanpassing van de vergunning (lozingseisen).

Of er sprake is van een milieudelict valt te bezien. Maar om de regie in eigenhand te houden geef ik wel een advies om de informatie over de lozing op de bodem proactief te delen met het bevoegde gezag (ODRN).

Ik weet niet in hoeverre Rijkswaterstaat op de hoogte is van de problemen met schuimvorming en de lozing van PFAS houdend effluent. Het is namelijk zeer aannemelijk dat het grootste gedeelte van het PFAS geloosd wordt via het effluent. Het is bekend dat een conventionele RWZI PFAS nauwelijks opneemt, zover als nu bekend is dit ongeveer 20%. Ik ken de lozingsvergunning niet maar ik denk niet dat PFAS is opgenomen als lozingseis. Ook hierin is mijn advies het contact hierin te zoeken met Rijkswaterstaat, zij kunnen de lozing wel zien als een "milieudelict". Maak ze deelgenoot van het probleem.

Mochten er nog vragen zijn en of opmerkingen dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

T. [redacted]
[redacted] piloot / Toezichthouder zuiverings- en verontreinigingsheffing
Team T-Toezicht, Handhaving en Heffingen

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

T: (0344) [redacted]
M: [redacted]
E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 17:22

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]

Dank voor het rapport, [redacted]

In mijn beleving is er sprake van zeer hoge gehalten aan PFAS in toplaag bodemslib. De gehalten bedragen > mg/kg.

Ben benieuwd naar de watermonsters en het rapport van [redacted]

We kunnen de data evt. ook voorleggen aan onze collega's [redacted] en [redacted] zij zijn ook betrokken van het waterschapsbrede PFAS-onderzoek.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 09:03

Aan: [redacted]@adecoadvies.nl; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]
<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]
<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]
<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted]
<[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: Schuimproblematiek Nijmegen: analyserapport bodemmonster

Goedemorgen,

Het eerste deel van de analyseresultaten tbv het onderzoek naar de oorzaak van de schuimproblematiek op RWZI Nijmegen heb ik ontvangen, het betreft het analyserapport van het bodemmonster.

Het analyserapport van de watermonsters heb ik nog niet ontvangen. Ik heb contact opgenomen met SGS om navraag te doen wanneer we deze verwachten kunnen, hierop heb ik nog geen antwoord ontvangen al hoop ik hierover snel uitsluitsel te krijgen. Zodra ik dit rapport binnen heb zal ik deze delen.

Het bodemmonster is genomen van de grond naast een van onze beluchtingstanks op een plek waar het schuim vaak over de rand heen waait. Het betreft een bodemmonster van de grond net onder de aanwezige sliblaag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Basisoperator RWZI Nijmegen
Team Zuiveringsbeheer Betuwe / Rijk van Maas en Waal
Afdeling technische installaties

T: (0344) [redacted]
M: [redacted]
E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland
Postbus 599
4000 AN Tiel

Bezoekadres:
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel



Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacystatement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen