

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: 29-10-2025 09:51

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: Artikel Gelderlander- Woningbouw De Brink Lienden - gemeente Buren

Ja idd is goed. En voor de TamTam zou je het misschien ook kunnen aanleveren met een duiding? Dan krijgt dat ook wat meer inhoud?

Groetjes [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: FW: Artikel Gelderlander- Woningbouw De Brink Lienden - gemeente Buren

Ha [redacted],

Sprak net [redacted] even over onderstaande. Niets aan te veranderen, maar kunnen we wellicht meenemen bij de volgende media analyse. Ik ben daar [redacted] Maar wie weet kan jij wel, dus deel het alvast.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: woensdag 29 oktober 2025 07:47

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: Artikel Gelderlander- Woningbouw De Brink Lienden - gemeente Buren

Hoi [redacted],

Wellicht heb je het volgende artikel in de Gelderlander gezien.

[Plan voor 95 huizen in dit Betuwse dorp, maar buurt maakt zich grote zorgen: 'Dit gaat voor problemen zorgen' | Buren | De Gelderlander.nl](#)

Zeker met de gekozen kop worden we op een zekere manier neergezet:

"Gemeente Buren en Waterschap Rivierenland weten omwonenden van De Brink niet te overtuigen"

Ik heb frequent contact met de geïnterviewde bewoners. Het volgende whatsapp verkeer ontving ik gisteren:

Gisteren



Goedemiddag,

Vanmorgen is mijn interview met De Gelderlander gepubliceerd. Over het algemeen een goede weergave van de problematiek die hier speelt, maar minder blij met ik met de tekstregel boven de kop en foto van het artikel. Dat is een opmerking die, zoals in het artikel te lezen is, voortvloeit uit een uitspraak van de gemeente. Zij haalt telkens analyseresultaten van het slootwater erbij en schermte vervolgens ermee dat er geen vervuiling is aangetoond.

Integenstelling tot de 2 eerdere artikelen mocht ik bij De Gelderlander niet eerst de conceptversie doorlezen en eventuele wijzigingen doorgeven. Ik heb enige journalistieke ervaring en ben dan ook tijdens het interview erg voorzichtig geweest. Uiteraard heb ik geen invloed op wat de gemeente zegt.

Ik ben u en uw collega's dankbaar dat jullie wel ons verhaal aan willen horen en ons ondersteuning bieden binnen wat voor het Waterschap mogelijk is.

Hartelijke groet!

Goede avond, het artikel gaat ook binn

Goedenavond,

Het ligt zelfs nog wat genuanceerder. Ik heb de journalist gevraagd waarom zij voor deze kopregel gekozen heeft en vertelde mij dat de journalisten niet zelf die koppen schrijven, maar dat de eindredactie dat doet. Ze schrijft letterlijk: 'Dan is het altijd even spannend of de juiste toon gevonden wordt door mijn collega's'.

Helaas kan die bovenste regel tot verwarring leiden en dat betreurt ik.

Een fijne avond toegewenst.

Vraag aan jou. Moeten we hier verder nog wat mee?

Het geeft iig een zekere een nuancering op de media anlyse van deze week ;-)

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur water en ruimte

Accountmanager gemeente Buren en Neder Betuwe

Projectleider Erfgoed

Team Gebiedsontwikkeling Oost

(Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag)

T: (0344) 64 92 31

M: 06 [redacted]

E: [redacted]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland

Postbus 599

4000 AN Tiel

Bezoekadres:

De Blomboogerd 1

4003 BX Tiel



Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen