

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Verzonden: 28-08-2025 14:31

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: [Adviesvraag] Kunnen jullie WHP De Brink Lienden mee beoordelen?

Fijn dat jij een verklaring hebt voor mijn [REDACTED] gevoel! Het is de omgevingswet!

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 14:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: [Adviesvraag] Kunnen jullie WHP De Brink Lienden mee beoordelen?

Hoi [REDACTED],

Zeker in deze zaak vind ik het fijn om kritisch te zijn. (Wordt een raad van state plannetje, en hoewel nu wat op de achtergrond, dat "tijdelijke" bassin, zou zomaar eens naar voren kunnen komen straks.)

Daarnaast gaan wij nu ook nadrukkelijker meer over grondwater, en met die vermeende verontreiniging (NOS/Gelderlander), ga ik [REDACTED] ook mee laten kijken.

Maar wat we tegenwoordig meer zien na de omgevingswet, dat de omgevingsplannen echt meer op hoofdlijnen wordt opgesteld en dat de nadere uitwerking tussen plan en vergunning wordt uitgewerkt.

Daar moet ik ook meer en meer aan wennen. Op zich niet veel bezwaar mee, bij plannen die 4 woningen omvat maar bij deze grotere plannen wel meer moeite mee.

Dus dank [REDACTED] 😊

Ik ga maandag een reactie opstellen naar de gemeente en initiatiefnemer.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 10:52

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@wsrl.nl>

Onderwerp: RE: [Adviesvraag] Kunnen jullie WHP De Brink Lienden mee beoordelen?

Hoi [REDACTED],

Ik heb het plan De Brink bekeken en vind het aan de summiere kant (al begin ik me inmiddels ook af te vragen of ik misschien te veeleisend ben). Ik mis heel duidelijk de wisselwerking met het watersysteem en ook de uitwerking van de wadi's is een belangrijk aandachtspunt. De punten die ik genoteerd heb, staan hieronder. Zou graag nog een verbeter slag zien in deze.

Groet



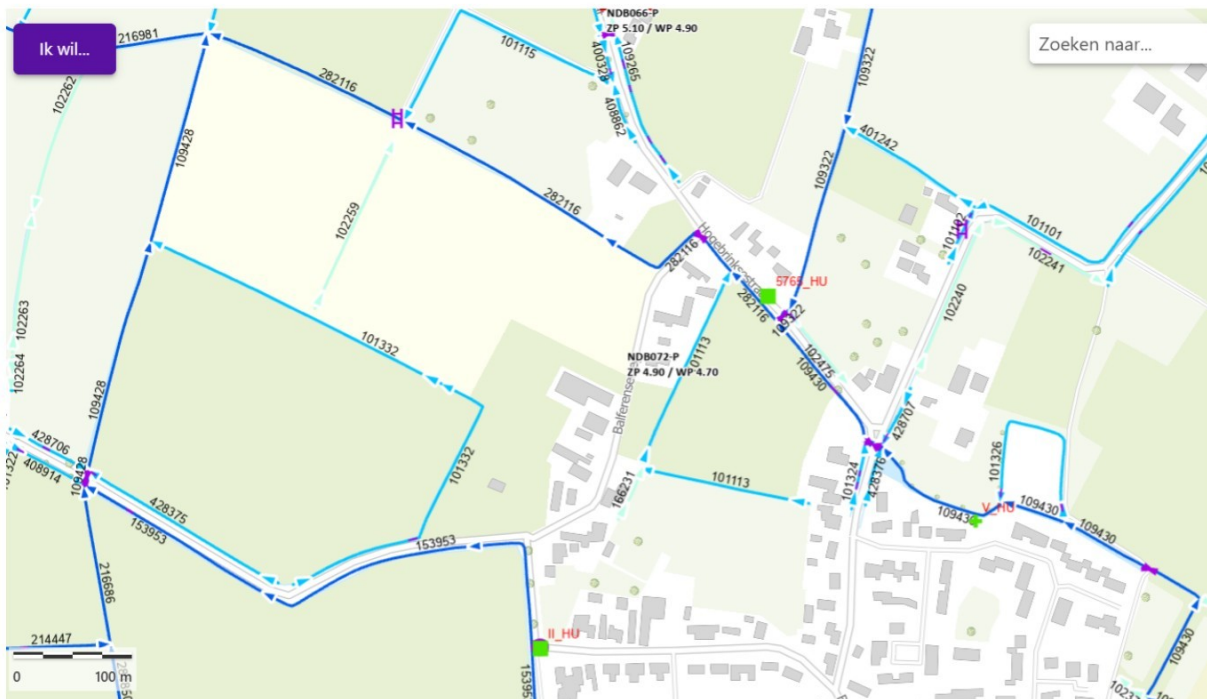
1.2. "in en rondom het plangebied lopen enkele watergangen, welke van belang zijn voor de afwatering van Lienden". Verderop in 2.6. wordt aangegeven wie beheerder zijn van welke watergangen, maar ik mis een watersysteembeschrijving hoe het watersysteem functioneert.

In 2.7. wordt aangegeven dat er in deze omgeving wateroverlast wordt ervaren. Gezien de voorgeschiedenis met deze kern lijkt het me relevant om de werking van het watersysteem hierin mee te nemen. Waar komt deze overlast vandaan en is deze met de recente berging opgelost?

Heb zelf een naar de maatgevende afvoeren gekeken: De primaire watergang 282116 heeft een maatgevende afvoer van 0.0937 m³/s. Maar er zitten wel een overstort en een lozing vanuit een BBV op. Komt hier de overlast vandaan?

Op de ondergrondse infratekening staat duiker 022636B aangegeven als te verlengen 600mm duiker. In Geoportaal staat deze duiker ingetekend als 900mm. Is een verbinding tussen primaire watergangen 109322 en 282116. Als hier een 600mm zou liggen, kan dat dan meegenomen worden in het project om te vergroten naar min. Beleidseisen?

Zoals ik het plan nu begrijp is er geen doorstroming mogelijk, maar lijken het waterpartijen te worden met stilstaand water. Lijkt me niet wenselijk.



3.2. Een bergingslocatie voor o.a. vuilwater van 1000 m³ in een woonwijk lijkt me niet wenselijk.

4.1. Een aangetroffen grondwaterstand is iets anders dan een GHG (wat het uitgangspunt is voor de ontwateringsdiepte). Uit de bijgevoegde memo blijkt dat de aangenomen waterstand overeenkomt met de GHG uit MORIA, maar ik zou dat in de notitie ook duidelijk opschrijven.

4.2. Er komen twee wadi's in het plangebied die met elkaar verbonden zijn middels een slokop.

Waarom verbindt je twee wadi's met elkaar met een slokop? Lijkt me dat wanneer de een vol staat en de slokop gaat werken, de ander ook vol is.

- Hoe zijn de wadi's ontworpen?
- Ledigingstijd?
- Waar in verbinding met het oppervlaktewatersysteem?

4.2.2. Vanuit Lienden komt er bij een T10+10% bui geen hemelwater naar het plangebied. Waar is dat opgebaseerd? Waar wordt dat water dan geboren?

4.2.2 t/m 4.2.4. De berekeningen kloppen, maar ik kan niet toetsen of de oppervlaktes juist bepaald zijn, zoals bij de taluds en het oppervlak te dempen watergangen. In 4.2.4. wordt verder aangegeven dat er extra berging wordt gecreëerd, maar dat is niet geheel terecht. In de te dempen watergangen zat ook berging bij een T10 en T100 alleen is deze niet gekwantificeerd. Dit komt ook terug in 4.4, wordt dus wat rooskleuriger voorgesteld dan het is.

Van: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Verzonden: maandag 21 juli 2025 16:20

Aan: [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>; [redacted] <[redacted]@wsrl.nl>

Onderwerp: [Adviesvraag] Kunnen jullie WHP De Brink Lienden mee beoordelen?

Hoi [redacted]

Zien jullie kans om ook jouw advies te geven op dit plan en kun je aangeven wanneer je hieraan toekomt?

Dan kan ik de gemeente en ontwikkelaar hierover informeren.

[redacted] kunnen jullie advies geven op het aspect grondwater en de analyse uitgevoerd door Buro BOOT.

Op mijn aangeven hebben ze een analyse gedaan op het aspect kwel vanwege de aanwezigheid van zandbanen.

[redacted] Hoofdstuk 3 en 4 van het WHP gaan over Vuil- en Hemelwater.

De andere bijlagen waren te groot om mee te sturen, deze heb ik staan op de volgende bestandslocatie:

F:\A-OMB\Algemene-Schrijf\00 2024 Gemeenten Nieuwe mappen\Buren 2024\11 Ruimtelijke Plannen\LIENDEN\De Brink 2024\venf_waterhuishoudkundigplan-de-brink_2025-07-16_1041.zip

Alvast hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur Water en Ruimte

Accountmanager gemeente Buren en Neder Betuwe

Projectleider Erfgoed

Team Gebiedsontwikkeling Oost

(Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag)

T: (0344) 64 92 31

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@wsrl.nl

Waterschap Rivierenland

Postbus 599

4000 AN Tiel

Bezoekadres:

De Blomboogerd 1

4003 BX Tiel

Water

Rivierenland

Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. Lees in ons [privacy statement](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter